

---

## B. SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA

---

### II/360 TRNAVA - RUDÍKOV, 1. STAVBA

STUPEŇ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE:

Dokumentace pro provádění stavby

DATUM:

07/2021

---

---

KRAJ VYSOČINA



---

**Sweco Hydroprojekt a.s.**

Ústředí Praha  
Táborská 31, Praha 4  
[www.sweco.cz](http://www.sweco.cz)

ČÍSLO ZAKÁZKY: 12-0111-0103  
ARCHIVNÍ ČÍSLO: 000015/21/1

II/360 Trnava - Rudíkov, 1. stavba	B. Souhrnná technická zpráva
	PDPS

## B. SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA

ÚPLNÝ NÁZEV AKCE (PROJEKTU): II/360 Trnava - Rudíkov, 1. stavba		DATUM: 07/2021
PODNÁZEV:		STUPEŇ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE: Dokumentace pro provádění stavby
OBJEDNATEL: Kraj Vysočina		ADRESA: Žižkova 57, 587 33 Jihlava
ZHOTOVITEL: Sweco Hydroprojekt a.s.	ADRESA: Táborská 31, 140 16 Praha 4	GENERÁLNÍ ŘEDITEL: Ing. Milan Moravec, Ph.D.
HLAVNÍ INŽENÝR PROJEKTU: Ing. Marek Sáček	ŘEDITEL DIVIZE: Ing. Marie Charvátová	TECHNICKÁ KONTROLA: Ing. Jiří Landa

Společnost **Sweco Hydroprojekt a.s.** je certifikovaná dle norem **ČSN EN ISO 9001:2009**, **ČSN EN ISO 14001:2005** a **ČSN OHSAS 18001:2008**.

### © Sweco Hydroprojekt a.s.

Tato dokumentace včetně všech příloh (s výjimkou dat poskytnutých objednatelem) je duševním vlastnictvím akciové společnosti Sweco Hydroprojekt a.s. Objednatel této dokumentace je oprávněn ji využít k účelům vyplývajícím z uzavřené smlouvy bez jakéhokoliv omezení. Jiné osoby (jak fyzické, tak právnické) nejsou bez předchozího výslovného souhlasu objednatele oprávněny tuto dokumentaci ani její části jakkoli využívat, kopírovat (ani jiným způsobem rozmnožovat) nebo zpřístupnit dalším osobám.

Poznámka: Podpisy zpracovatelů jsou připojeny pouze k výtisku číslo 01 nebo originálu přílohy (matrici).

# OBSAH

strana

<b>B</b>	<b>SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA .....</b>	<b>6</b>
<b>B.1</b>	<b>POPIS ÚZEMÍ STAVBY.....</b>	<b>6</b>
a)	Charakteristika území a stavebního pozemku, zastavěné území a nezastavěné území, soulad navrhované stavby s charakterem území, dosavadní využití a zastavěnost území .....	6
b)	Údaje o souladu se stavebním povolením .....	6
c)	Údaje o souladu stavby s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, včetně informace o vydané územně plánovací dokumentaci .....	6
d)	Geologická, geomorfologická a hydrogeologická charakteristika, včetně zdrojů nerostů a podzemních vod .....	7
e)	Výčet a závěry provedených průzkumů a měření - geotechnický průzkum, hydrogeologický průzkum, korozní průzkum, geotechnický průzkum materiálových nalezišť (zemníků), stavebně historický průzkum apod.....	7
f)	Ochrana území podle jiných právních předpisů .....	9
g)	Poloha vzhledem k záplavovému území, poddolovanému území apod. ....	9
h)	Vliv stavby na okolní stavby a pozemky, ochrana okolí, vliv stavby na odtokové poměry v území .....	9
i)	Požadavky na asanace, demolice, kácení dřevin .....	9
j)	Požadavky na maximální dočasné a trvalé zábory zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkce lesa .....	10
k)	Územně technické podmínky - zejména možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu, možnost bezbariérového přístupu k navrhované stavbě .....	10
l)	Věcné a časové vazby stavby, podmiňující, vyvolané, související investice	10
m)	Seznam pozemků podle katastru nemovitostí, na kterých se stavba umísťuje .....	10
n)	Seznam pozemků podle katastru nemovitostí, na kterých vznikne ochranné nebo bezpečnostní pásmo .....	10
o)	Požadavky na monitoringy a sledování přetvoření .....	10
<b>B.2</b>	<b>CELKOVÝ POPIS STAVBY .....</b>	<b>10</b>
<b>B.2.1</b>	<b>Celková koncepce řešení stavby .....</b>	<b>10</b>
a)	Nová stavba nebo změna dokončené stavby; u změny stavby údaje o jejích současném stavu, závěry stavebně technického, případně stavebně historického průzkumu a výsledky statického posouzení nosných konstrukcí; údaje o dotčené komunikaci.....	10
b)	Účel užívání stavby .....	11
c)	Trvalá nebo dočasná stavba .....	11
d)	Informace o vydaných rozhodnutích o povolení výjimky z technických požadavků na stavby a technických požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání stavby nebo souhlasu s odchýlným řešením z platných předpisů a norem .....	11

e)	Podmínky stavebního povolení .....	11
f)	Celkový popis koncepce řešení stavby včetně základních parametrů stavby - návrhová rychlost, provozní staničení, šířkové uspořádání, intenzity dopravy, technologie a zařízení, nová ochranná pásma a chráněná území .....	18
g)	U změn stávajících staveb údaje o jejich současném stavu; závěry stavebně technického průzkumu, případně stavebně historického a výsledky statického posouzení nosných konstrukcí .....	20
h)	Ochrana stavby podle jiných právních předpisů .....	20
i)	Základní bilance stavby - potřeby a spotřeby médií a hmot, hospodaření s dešťovou vodou, celkové produkované množství a druhy odpadů a emisí, třída energetické náročnosti budov apod. ....	20
j)	Základní předpoklady výstavby - časové údaje o realizaci stavby, členění na etapy .....	20
k)	Základní požadavky na předčasné užívání staveb, prozatímní užívání staveb ke zkušebnímu provozu, doba jeho trvání ve vztahu k dokončení kolaudace a užívání stavby - údaje o postupném předávání částí stavby do užívání, které budou samostatně uváděny do zkušebního provozu.....	20
l)	Orientační náklady stavby .....	21
<b>B.2.2</b>	<b>Celkové urbanistické a architektonické řešení .....</b>	<b>21</b>
<b>B.2.3</b>	<b>Celkové technické řešení .....</b>	<b>21</b>
a)	Popis celkové koncepce stavebně technického řešení po skupinách objektů nebo jednotlivých objektech .....	21
b)	Celková bilance nároků všech druhů energií, tepla a teplé užitkové vody, podmínky zvýšeného odběru elektrické energie, podmínky při zvýšení technického maxima.....	21
c)	Celková spotřeba vody .....	21
d)	Celkové produkované množství a druhy odpadů a emisí, způsob nakládání s vyzískaným materiálem.....	21
e)	Požadavky na kapacity veřejných sítí komunikačních vedení a elektronického komunikačního zařízení veřejné komunikační sítě .....	23
<b>B.2.4</b>	<b>Bezbariérové užívání stavby .....</b>	<b>23</b>
<b>B.2.5</b>	<b>Bezpečnost při užívání stavby .....</b>	<b>23</b>
<b>B.2.6</b>	<b>Základní charakteristika stavebních objektů .....</b>	<b>25</b>
a)	Popis stávajícího stavu.....	25
b)	Popis navrženého řešení .....	25
<b>B.2.7</b>	<b>Základní popis technických a technologických objektů.....</b>	<b>31</b>
<b>B.2.8</b>	<b>Zásady požárně bezpečnostního řešení .....</b>	<b>31</b>
<b>B.2.9</b>	<b>Úspora energie a tepelná ochrana .....</b>	<b>31</b>
<b>B.2.10</b>	<b>Hygienické řešení stavby, požadavky na pracovní prostředí.....</b>	<b>31</b>
<b>B.2.11</b>	<b>Zásady ochrany stavby před negativními účinky vnějšího prostředí....</b>	<b>31</b>
a)	Ochrana před pronikáním radonu z podloží .....	31
b)	Ochrana před bludnými proudy .....	31
c)	Ochrana před technickou seizmicitou .....	32
d)	Ochrana před hlukem.....	32
e)	Protipovodňová opatření .....	32
f)	Ochrana před ostatními účinky - vlivem poddolování, výskytem metanu apod. ....	32

<b>B.3</b>	<b>PŘIPOJENÍ STAVBY NA TECHNICKOU INFRASTRUKTURU.....</b>	<b>32</b>
a)	Napojovací místa technické infrastruktury .....	32
b)	Připojovací rozměry, výkonové kapacity a délky .....	32
<b>B.4</b>	<b>DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ A ZÁKLADNÍ ÚDAJE O PROVOZU, PROVOZNÍ A DOPRAVNÍ TECHNOLOGIE .....</b>	<b>32</b>
a)	Popis dopravního řešení včetně bezbariérových opatření pro přístupnost a užívání stavby osobami se sníženou schopností pohybu nebo orientace....	32
b)	Napojení území na stávající dopravní infrastrukturu.....	32
c)	Doprava v klidu.....	33
d)	Pěší a cyklistické stezky .....	33
<b>B.5</b>	<b>ŘEŠENÍ VEGETACE A SOUVISEJÍCÍCH TERÉNNÍCH ÚPRAV .....</b>	<b>33</b>
<b>B.6</b>	<b>POPIS VLIVŮ STAVBY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A JEHO OCHRANA ..</b>	<b>33</b>
a)	Vliv na životní prostředí - ovzduší, hluk, voda, odpady a půda,.....	33
b)	Vliv na přírodu a krajinu - ochrana dřevin, ochrana památných stromů, ochrana rostlin a živočichů, zachování ekologických funkcí a vazeb v krajině apod..	35
c)	Vliv na soustavu chráněných území Natura 2000.....	35
d)	Způsob zohlednění podmínek závazného stanoviska posouzení vlivu záměru na životní prostředí, je-li podkladem .....	35
e)	V případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci základní parametry způsobu naplnění závěrů o nejlepších dostupných technikách nebo integrované povolení, bylo-li vydáno .....	35
f)	Navrhovaná ochranná a bezpečnostní pásma, rozsah omezení a podmínky ochrany podle jiných právních předpisů.....	35
<b>B.7</b>	<b>OCHRANA OBYVATELSTVA.....</b>	<b>35</b>
<b>B.8</b>	<b>ZÁSADY ORGANIZACE VÝSTAVBY .....</b>	<b>36</b>
<b>B.9</b>	<b>CELKOVÉ VODOHOSPODÁŘSKÉ ŘEŠENÍ.....</b>	<b>36</b>

## B SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA

### B.1 POPIS ÚZEMÍ STAVBY

#### a) Charakteristika území a stavebního pozemku, zastavěné území a nezastavěné území, soulad navrhované stavby s charakterem území, dosavadní využití a zastavěnost území

Stavba se nachází v jihovýchodní části kraje Vysočina, v okrese Třebíč, a prochází zvláště územím, které se nachází v nadmořské výšce 505 – 470 m n.m. a které je tvořeno převážně zemědělskými plochami. Stavební pozemek je umístěn ve stávající trase silnice II/360, mimo úsek směrové přeložky v blízkosti rybníka Březina, kde dochází k výraznějšímu odchýlení od stávající trasy silnice II/360. Řešený úsek prochází územím extravilánového typu, jehož pozemky jsou využívány zejména k zemědělské činnosti.

#### b) Údaje o souladu se stavebním povolením

Stavební povolení (Č.j.: ODKS 92584/20 - SPIS 14948/2020/PJ) bylo vydáno dne 14.5.2021 Městským úřadem Třebíč – odbor dopravy a komunálních služeb s nabytím právním moci 22.6.2021. Předmětná dokumentace pro provádění stavby vychází z dokumentace pro stavební povolení, od které se nijak neodchyluje a zohledňuje požadavky dotčených orgánů, čímž se předpokládá soulad s vydaným stavebním povolením.

#### c) Údaje o souladu stavby s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, včetně informace o vydané územně plánovací dokumentaci

Návrh stavby vychází z projektové dokumentace pro územní rozhodnutí (zpracované společností Dopravně inženýrská kancelář, 08/2018), kterou nijak zásadně nemění, čímž se předpokládá soulad s územně plánovací dokumentací.

Registrační listy územních plánů dotčeného území:

Název:	Územní plán Rudíkov
Řešené území:	k.ú. Rudíkov
Číslo (kód):	5814762
Pořizovatel:	Městský úřad Třebíč
Zhotovitel:	Ing. arch. Jan Psota - Studio P, Nádražní 2186/52, Žďár n. S.
	Identifikační číslo: 10116435
Datum nabytí účinnosti:	20.1.2017

Název: Územní plán Trnava  
 Řešené území: k.ú. Trnava u Třebíče  
 Číslo (kód): 61655825  
 Pořizovatel: Městský úřad Třebíč  
 Zhotovitel: DIS projekt, s.r.o., Havlíčkovo nábřeží 131/37, Třebíč  
 Identifikační číslo: 60715227  
 Datum nabytí účinnosti: 3.2.2018

#### d) Geologická, geomorfologická a hydrogeologická charakteristika, včetně zdrojů nerostů a podzemních vod

Geologický průzkum byl proveden v rámci původní DUR v roce 2010.

Z geomorfologického hlediska patří zájmové území k provincii České vysočiny, soustavě Českomoravské, podsoustavě Českomoravské vrchoviny, celku Jevišovické pahorkatiny, podcelku Jaroměřické kotliny a okrsku Třebíčské kotliny.

Z pohledu geologie je zájmová oblast součástí moldanubické oblasti. Kvartérní pokryv je pod navážkami zastoupen fluviálními, deluviofluviálními a deluviálními hlínami (různé konzistence) a písky. Předkvartérní podloží je zastoupeno velmi zvětřalými až zdravými syenity třebíčského masívu. Deluviofluviální a fluviální sedimenty jsou zastoupeny v údolnicích poblíž bezejmenných vodotečí.

Dle hydrogeologické rajonizace podzemních vod náleží zájmové území k hydrogeologickému rajónu 6550 „Krystalinikum v povodí Jihlavy“.

Svrchní zvodnění je v zájmové lokalitě vázáno na kvartérní sedimenty a na zasáknuté atmosférické srážky. Lze předpokládat, že v obdobích dlouhotrvajícího sucha, zde žádná zvodnění nebudou.

Na dotčených katastrálních územích se nenacházejí žádná známá ložiska nerostných surovin.

#### e) Výčet a závěry provedených průzkumů a měření - geotechnický průzkum, hydrogeologický průzkum, korozní průzkum, geotechnický průzkum materiálůvých nalezišť (zemníků), stavebně historický průzkum apod.

V rámci projektu byly provedeny následující průzkumy:

- Geodetické zaměření (11/2010) – převzato z DUR
- Průzkum inženýrských sítí
- Inženýrskogeologický průzkum (07/2010) – převzato z DUR
- Pedologický průzkum (7/2010) – převzato z DUR
- Biologické posouzení záměru „II/360 Trnava - Rudíkov“ (08/2019) – převzato z DUR
- Aktualizace dendrologického průzkumu (10/2020)
- Diagnostika vozovky (01/2021)

##### Geodetické zaměření

Na základě geodetického zaměření, které bylo poskytnuto objednatelem, byl zpracován model terénu, z něhož vyplývá tvar silničního tělesa a zábory pozemků.

### Průzkum inženýrských sítí

Průzkum inženýrských sítí vychází z poskytnutých dat správců a vlastníků těchto inženýrských sítí a jejich průběhy jsou pouze orientační. Před zahájením stavebních prací musí být kontaktováni správci všech stávající inženýrských sítí, které budou vytyčeny. Dále budou se správci jednotlivých inženýrských sítí řešeny veškeré kolize, postupy prací, kontroly před záhozem, zápisy o kontrole do stavebního deníku, atd.

### Dendrologický průzkum

Byla provedena aktualizace dendrologického průzkumu zpracovaného v rámci PD DUR (7/2010). V případě dotčení dřevin v blízkosti předmětné stavby, bylo navrženo jejich kácení. Dendrologický průzkum je součástí samostatné přílohy *F. Podklady a průzkumy*.

### Inženýrsko-geologický průzkum

Geologický průzkum byl proveden v rámci původní PD DUR v roce 2010 pomocí jádrových vývrtů. Podloží v aktivní zóně je tvořeno hlínami písčitojílovitými v tenčích vrstvách na skalním podloží, tvořeném syenit. Inženýrsko-geologický průzkum je součástí samostatné přílohy *F. Podklady a průzkumy*.

### Pedologický průzkum

Pedologický průzkum byl proveden v rámci původní PD DUR v roce 2010 a předpokládá mocnost skrývky humusového horizontu od 15 do 35 cm. Pedologický průzkum je součástí samostatné přílohy *F. Podklady a průzkumy*.

### Biologické posouzení záměru

Dle biologického průzkumu provedeného 08/2019 je předmětná lokalita hodnocena jako poměrně významná z hlediska saproxylického hmyzu a netopýrů a celkově je záměr vyhodnocen jako významný zásah do biotopu zvláště chráněných živočichů.

Odborem životního prostředí Krajského Úřadu Kraje Vysočina bylo vydáno rozhodnutí (číslo jednací: KUJL 90864/2019) povolující zásah do biotopu v souvislosti s realizací záměru.

### Diagnostika vozovky

Diagnostika vozovky byla zajištěna investorem a byla provedena 01/2021. Na základě diagnostiky byla vozovka s ohledem na výskyt poruch krytu, lokálních deformací v příčném i podélném profilu a zejména pak poruch okrajů zařadit do klasifikačního stupně 5. V trase se vyskytují lokální opravy vozovky s různým stádiem porušení včetně různých typů vysprávek (AC, emulzní technologie, utěsnění trhlin). V trase celé dotčené komunikace, primárně na okrajích vozovky, se vyskytují konstrukční poruchy.

Z konstrukčního hlediska se jedná o netuhou vozovku s asfaltovým krytem. Trasa je vedena přibližně v původním půdorysném profilu historické komunikace, kdy byla rozšiřována a zesilována, či lokálně upravována do stávajícího směrového vedení trasy. Konstrukce vozovky je z pohledu geneze a skladby vrstev heterogenní. Liší se zásadně v mocnosti jednotlivých konstrukčních vrstev a typu AC vrstev i podkladních stmelených i nestmelených vrstev. Na některých částech trasy byla konstrukce vozovky v trase v minulosti přebudována – hráz rybníka Březina. Rovněž byla zaznamenána odlišná skladba podkladních vrstev na okrajích vozovky oproti historické vozovce v blízkosti osy. AC vrstvy jsou masivně degradované a porušené. Mocnost AC souvrství na několika sondách nedosahuje ani min. mocnosti pro danou TDZ dle TP 170.



S ohledem na požadavek TP 150 a vyhl. 130/2019 Sb. bylo provedeno stanovení přítomnosti PAU – polycyklické aromatické uhlovodíky. Na vzorcích s výsledkem ZAS T3, ZAS T4 bylo provedeno stanovení třídy výluhu dle vyhl. 294/2005 Sb. ve znění pozdějších předpisů pro definici typu odpadu OO / NO.

Stanovení obsahu PAU bylo provedeno na asfaltobetonových souvrstvích a na vrstvě penetračního makadamu. Vrstvy asfaltobetonové souvrství byly vyhodnoceny jako ZAS T1 a ZAS T2. Vozovková vrstva 2x nátěr / PM + nátěr byla vyhodnocena jako ZAS T4 / IIa – OO.

Základem pro zaručení dlouhodobé funkčnosti konstrukce vozovky je zcela nezbytné provedení výstavby kvalitního lineární odvodnění konstrukce vozovky dle VL MD ČR. Stavební práce je nutné realizovat ve vhodných klimatických podmínkách.

#### **f) Ochrana území podle jiných právních předpisů**

Nejbližše se záměru nachází evropsky významná lokalita EVL Kobylínek CZ0612136. Na základě vzdálenosti EVL od daného záměru a jejího předmětu ochrany lze vyloučit negativní vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000).

Předmětný úsek komunikace dále dotýká ochranná pásma inženýrských sítí, které jsou v její blízkosti vedeny nebo ji kříží.

#### **g) Poloha vzhledem k záplavovému území, poddolovanému území apod.**

Silnici II/360 v předmětném úseku kříží bezejmenný přítok Mlýnského potoka ( $Q_{100}=1,8 \text{ m}^3/\text{s}$ ) a potok Březinka ( $Q_{100}=4,5 \text{ m}^3/\text{s}$ ), které jsou převedeny propustky. Na základě stoletých průtoků lze konstatovat, že povodně v místě silnice II/360 nehrozí. Pouze u rybníka Březiny může při katastrofické povodni dojít k přelití vody přes silnici II/360, která tvoří hráz rybníka.

Poddolované území v předmětné lokalitě není evidováno.

#### **h) Vliv stavby na okolní stavby a pozemky, ochrana okolí, vliv stavby na odtokové poměry v území**

Vzhledem k charakteru stavby se vliv na okolní stavby a pozemky, ochranu okolí a odtokové poměry nijak zásadně nemění.

#### **i) Požadavky na asanace, demolice, kácení dřevin**

V rámci rekonstrukce jsou bourací práce omezeny na odstranění stávajících vozovkových souvrství a odstranění konstrukcí stávajících propustek, které budou rekonstruovány. V místech výraznějšího odchýlení navrhovaných komunikací od trasy stávajících komunikací je navržena technická rekultivace, která je řešena v rámci SO 801.

Stavbou budou zasaženy vzrostlé a náletové dřeviny, které budou pokáceny. Návrh kácení dřevin je zpracován v rámci přílohy F.2 *Dendrologický průzkum*.

**j) Požadavky na maximální dočasné a trvalé zábory zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkce lesa**

Stavební záměr dotýká pozemky ZPF i pozemky PUPFL. V rámci projektové dokumentace jsou zábory stavby řešeny v samostatné příloze *G. Záborový elaborát*.

**k) Územně technické podmínky - zejména možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu, možnost bezbariérového přístupu k navrhované stavbě**

Vzhledem k charakteru stavby se možnosti napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu nemění.

**l) Věcné a časové vazby stavby, podmiňující, vyvolané, související investice**

V rámci předmětné akce nejsou evidovány žádné související investice.

**m) Seznam pozemků podle katastru nemovitostí, na kterých se stavba umístí**

Seznam dotčených pozemků je uveden v samostatné příloze *G. Záborový elaborát*.

**n) Seznam pozemků podle katastru nemovitostí, na kterých vznikne ochranné nebo bezpečnostní pásmo**

Ochranné pásmo silnice II. třídy je v extravilánu vymezeno vzdáleností 15 m od osy komunikace.

**o) Požadavky na monitoringy a sledování přetvoření**

Vzhledem k charakteru stavby nejsou evidovány žádné požadavky na monitoring a sledování přetvoření.

## B.2 CELKOVÝ POPIS STAVBY

### B.2.1 CELKOVÁ KONCEPCE ŘEŠENÍ STAVBY

**a) Nová stavba nebo změna dokončené stavby; u změny stavby údaje o jejích současném stavu, závěry stavebně technického, případně stavebně historického průzkumu a výsledky statického posouzení nosných konstrukcí; údaje o dotčené komunikaci**

Předmětem dokumentace je rekonstrukce silnice II/360 v délce cca 2,4 km, která je vedena extravilánem. Návrh vychází se stávajícího vedení silnice II/360, přičemž v některých úsecích dochází k výraznější úpravě směrového i výškového řešení. Začátek úseku se nachází ve staničení km 1,261 (u ČSPH Rudíkov) a konec úseku ve staničení km 3,640 (pracovní spára u rybníků Velký/Malý Bor). Staničení vychází z projektové dokumentace pro územní řízení (DUR).

## b) Účel užívání stavby

Vzhledem k charakteru stavby se účel jejího užívání, kterým je zajištění dopravní obslužnosti krajského významu, zachovává.

## c) Trvalá nebo dočasná stavba

Vzhledem k charakteru stavby se jedná o trvalou stavbu.

## d) Informace o vydaných rozhodnutích o povolení výjimky z technických požadavků na stavby a technických požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání stavby nebo souhlasu s odchylným řešením z platných předpisů a norem

V rámci projektové přípravy nejsou evidovány žádné požadavky na povolení výjimek z výše uvedeného.

## e) Podmínky stavebního povolení

Uvedené podmínky pro provedení stavby jsou převzaty ze stavebního povolení č.j.: ODKS 92584/20 - SPIS 14948/2020/PJ.

1. Stavba bude provedena podle dokumentace zpracované firmou Sweco Hydroprojekt a.s., ústředí Praha, Tábořská 31, 140 16 Praha 4, datum 11/2020, č. zak. 12-01110101, projektant Ing. Marek Sáček, zodpovědný projektant Ing. Jiří Landa (ČKAIT 0000064) a ověřené ve stavebním řízení odborem dopravy a komunálních služeb MěÚ Třebíč. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení speciálního stavebního úřadu.
2. Před zahájením stavby stavebník/zhotovitel stavby zajistí vytyčení prostorové polohy stavby, obvodu staveniště a jeho vyznačení a zajištění odborně způsobilou osobou. Výsledky vytyčení musí být ověřeny úředně oprávněným zeměměřičským inženýrem.
3. Stavba bude realizována na pozemcích, které jsou ve vlastnictví stavebníka, nebo na částech pozemků, ke kterým stavebník získal právo založené smlouvou, popř. na pozemcích, které budou vyvlastněny podle zákona č. 184/2006 Sb. (zákon o vyvlastnění) v platném znění, na základě ust. § 184 a odst. 3 stavebního zákona a § 3 zákona č. 416/2009 Sb. v platném znění. Zařízení staveniště bude na pozemcích stavebníka, příp. na pozemcích, k nimž získá stavebník souhlas jejich vlastníků.
4. Před zahájením zemních prací budou vytyčeny všechny dotčené inženýrské sítě a zajištěna jejich ochrana v souladu s ČSN 763005. Vytýčení bude provedeno za účasti příslušných vlastníků (správců) těchto sítí. S druhem inženýrských sítí, jejich trasami a hloubkou musí být seznámeni pracovníci zhotovitele stavby, kteří budou provádět zemní práce. Toto platí i pro trasy inženýrských sítí v blízkosti staveniště, které by mohly být stavební činnostmi narušeny.
5. Stavbou budou respektována ochranná pásma inženýrských sítí. Při provádění prací v blízkosti inženýrských sítí nebo vedení musí být dodrženy všechny podmínky pro práci v

ochranném pásmu a podmínky pro křížení tras tak, jak je stanoví jednotliví správci zařízení ve svých vyjádřeních. Platnost těchto vyjádření si stavebník/zhotovitel stavby ověří před započatím stavebních prací a v případě nutnosti zajistí jejich aktualizaci. Případné přeložky budou povoleny příslušným stavebním úřadem a provedeny před zahájením prací.

6. Vyskytnou-li se při provádění výkopů inženýrské sítě či vedení v projektu nezakreslené, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu za dozoru příslušných správců těchto inženýrských sítí či vedení, aby nedošlo k jejich narušení nebo poškození. Rovněž nesmí být poškozena vzdušná vedení.
7. Stavba bude prováděna dodavatelsky. Před zahájením stavebních prací je stavebník povinen sdělit speciálnímu stavebnímu úřadu termín zahájení stavby, název a sídlo stavební firmy, která bude stavbu provádět.
8. Na stavbě musí být veden stavební deník v souladu s § 157 stavebního zákona a § 6 vyhlášky č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb, který bude na stavbě k dispozici stejně jako dokumentace stavby ověřená speciálním stavebním úřadem, popř. doklady týkající se prováděné stavby.
9. Stavebník je ve smyslu ustanovení § 152 odst. 4 stavebního zákona povinen zajistit technický dozor stavebníka nad prováděním stavby a autorský dozor projektanta nad souladem prováděné stavby s ověřenou projektovou dokumentací.
10. Při provádění stavby musí být dodrženy předpisy týkající se bezpečnosti a ochrany zdraví na staveništích, zejména zákon č. 309/2006 Sb. o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a dále nařízení vlády č. 378/2001 Sb., nařízení vlády č. 362/2005 Sb., nařízení vlády č. 591/2006 Sb. a dbát o ochranu zdraví a života osob na staveništi.
11. Stavebník je povinen určit koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi podle ust. § 14 odst. 1 zákona č. 309/2006 Sb. o zajištění dalších požadavků bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a postupovat v souladu s ust. § 14 a 15 uvedeného zákona.
12. Při stavbě budou dodrženy obecné požadavky na výstavbu ( §2 odst. 2 písm. e) stavebního zákona stanovené prováděcími předpisy, zejména příslušná ustanovení vyhl. č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území a vyhl.č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na výstavbu, která upravuje požadavky při provádění staveb. Musí být dodržen zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích a vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, zákon č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a vyhl. č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu a úprava řízení provozu na pozemních komunikacích a příslušné technické normy a předpisy.
13. Komunikace pro pěší a místo pro přecházení musí splňovat podmínky vyhlášky č. 398/2009 Sb. o bezbariérovém užívání staveb osobami s omezenou schopností orientace a pohybu. Nástupiště autobusových zastávek budou provedeny jako bezbariérové.
14. Během stavby bude zajištěn provoz na přilehlých komunikacích.
15. Zhotovitel stavby zamezí pohybu vozidel stavby a stavebních strojů mimo stanovené trasy a určené odstavné plochy.

16. Po dobu realizace stavby musí být zajištěn přístup ke všem pozemkům i objektům, které se nacházejí v blízkosti staveniště. Případné omezení příjezdu bude včas projedná s vlastníky, příp. uživateli těchto pozemků. Rovněž je třeba zajistit trvalý přístup správců sítí (zařízení) do prostoru jejich umístění v případě havárie.
17. Veškeré škody vzniklé během výstavby na dalších objektech a zařízeních včetně stávajících komunikací přiléhajících k obvodu staveniště, je zhotovitel povinen odstranit na vlastní náklady.
18. Pozemky a prostory dotčené stavbou budou po jejím dokončení uvedeny do původního stavu.
19. Dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku
20. Stavbou nesmí dojít ke zhoršení kvality povrchových a podzemních vod.
21. Používané mechanizační prostředky musí být v dobrém technickém stavu a musí být dodržována preventivní opatření k zabránění případným úkapům či únikům ropných látek.
22. Odpad ze stavby bude likvidován v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb.
23. Stavebník má povinnost podle § 22 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu a to před zahájením prací i v jejich průběhu. Stavebník je dále povinen písemně ohlásit termín zahájení zemních prací již od doby přípravy stavby, nejpozději však s předstihem 30 dnů před započítáním Archeologickému ústavu AV ČR (nejbližší pracoviště v Brně, Čechyňská 363/19 602 00 Brno, tel.: 515 911101) a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území. Případné archeologické nálezy musí nahlásit dle § 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k archeologickému nálezu, a to nejpozději druhého dne po archeologickém nálezu nebo potom, kdy se o archeologickém nálezu dozvěděl. Archeologický nález i naleziště musí být ponechány beze změny až do prohlídky výše uvedenou odbornou organizací, nejméně však po dobu pěti pracovních dnů po učiněném oznámení.
24. Při provádění prací je třeba si počínat tak, aby bylo co nejméně omezeno a rušeno užívání sousedních pozemků a staveb a aby nebyla způsobena škoda vlastníkům sousedních pozemků a staveb – zejména dbát, aby nedocházelo k neodůvodněnému omezení práv vlastníků sousedních pozemků a staveb, k ohrožení zdraví a života osob, k nadměrnému znečišťování okolí stavby, k poškozování majetku a ničení zeleně a k nepořádku na staveništi. Po ukončení prací je zhotovitel stavby povinen uvést okolí stavby (sousední pozemky nebo stavby) do původního stavu a předat jejich majitelům a správcům.
25. Před zahájením stavebních prací zhotovitel stavby projedná s příslušným silničním správním úřadem způsob provádění z hlediska organizace dopravy. Stavební práce budou prováděny za úplné uzavírky silničního provozu. O vydání povolení uzavírky silnice č. II/360 a o stanovení přechodné úpravy provozu musí v dostatečném časovém předstihu (min. 30 dní) před požadovaným dnem zahájení úplné uzavírky a po předchozím písemném vyjádření Policie ČR DI Třebíč, požádat zhotovitel stavebních prací příslušný silniční správní úřad, kterým je v tomto případě MěÚ Třebíč, odbor

dopravy a komunálních služeb. Žádost musí obsahovat všechny náležitosti podle § 39 odst. 2 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích.

26. Stavebník zajistí vzájemnou věcnou a časovou koordinaci realizace jednotlivých stavebních objektů a souvisejících investic.
27. V průběhu realizace stavby bude stavebník zajišťovat kontrolní dny stavby. O termínech jednotlivých kontrolních prohlídek bude speciální stavební úřad informován písemně min. 14 dnů před navrhovaným termínem kontrolní prohlídky.  
Pro dohled speciálního stavebního úřadu nad prováděním stavby byly stanoveny tyto kontrolní prohlídky stavby:
  - Po provedení konstrukčních vrstev vozovky.
  - Před zahájením užívání – při uvedení stavby do předčasného užívání.
  - Závěrečná kontrolní prohlídka před vydáním kolaudačního souhlasu.
28. Stavba bude dokončena do dvou let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
29. Návrh umístění nového dopravního značení VZD a SDZ dle aktualizované PD je nutno odsouhlasit s Policií ČR DI Třebíč a v dostatečném časovém předstihu cca 3 měsíce před uvedením stavby do provozu, tj. před vydáním rozhodnutí o předčasném užívání stavby, příp. kolaudačního souhlasu požádat příslušný správní úřad o stanovení místní úpravy provozu dle zákona č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích
30. Stavebník zajistí, aby byly před započítáním užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.
31. Dokončenou stavbu lze podle § 119 stavebního zákona užívat na základě kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí, které vydává na žádost stavebníka po předložení předepsaných dokladů dle ust. § 121 odst. 1 a 122 odst. 1 stavebního zákona a podle § 18i vyhlášky č. 503/2006 Sb. o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, příslušný speciální stavební úřad.
32. Stavebník zajistí splnění podmínek uvedených ve vyjádření a souhlasu s činností v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy E. ON Distribuce, a.s., Riegrova 348/78, 674 01 Třebíč ze dne 29.7.2020 zn. T3390-27018093
33. Stavebník zajistí splnění podmínek uvedených ve vyjádření První telefonní společnost s r.o., U Studně 291/7, 586 05 Jihlava ze dne 6.8.2020, zn. PTTRE 178
34. Stavebník zajistí splnění podmínek uvedených v souhlasu ČEPS a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha se stavební činností v OP stávajícího vedení přenosové soustavy ze dne 21.4.2020 zn. 16/BRN/382/20
35. Stavebník zajistí splnění podmínek uvedených ve vyjádření CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha ze dne 31.8.2020 č.j 716212/20 vč. všeobecných podmínek ochrany vedení sítě elektronických komunikací
36. Stavebník zajistí splnění podmínek uvedených ve vyjádření Lesy České republiky, s.p., správa toků – oblast Povodí Dyje, Jezuitská 14/13, 602 00 Brno ze dne 2.9.2020 č.j. LCR 952/003767/2020



37. Stavebník zajistí splnění podmínek uvedených ve vyjádření Ústavu archeologické památkové péče Brno, Kaloudova 1321/30, 614 00 Brno ze dne 20.7.2020, č.j. ÚAPP 218/2020
38. Stavebník zajistí splnění podmínek uvedených v závazném stanovisku MěÚ Třebíč, odboru životního prostředí, oddělení vodního hospodářství, Masarykovo nám. č. p.116/6, 674 01 Třebíč ze dne 18.11.2020 zn. OŽP 84932/20 – SPIS OŽP 13401/2020/Kr.
- Stavba bude provedena podle předložené projektové dokumentace Sweco Hydroprojekt a.s., Praha.
  - Budou dodrženy všeobecné podmínky vyjádření správce vodního toku - Lesy České republiky, s.p.. Správa toků – oblast Povodí Dyje ze dne 2.9.2020. č.i.: LCR952/003767/2020 .
  - Na břehové hraně a v blízkosti vodních toků nebude volně skladován žádný lehce odplavitelný materiál ani žádné závadné látky. Stavebními pracemi a zařízením nesmí dojít ke zhoršení kvality povrchových a podzemních vod a nesmí být narušeny hydrogeologické poměry v daném území.
  - Srážkové vody budou v maximální možné míře zasakovány na pozemcích u stavby
  - Stavební mechanismy musí být v dobrém technickém stavu, musí být zajištěny tak, aby nemohlo dojít k únikům závadných látek do vodních toků.
39. Stavebník zajistí splnění podmínek uvedených v závazném stanovisku MěÚ Třebíč, odboru životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny, Masarykovo nám. č. p.116/6, 674 01 Třebíč ze dne 22.10.2020 zn. OŽP 51328/20 – SPIS 8341/2020/Tom-K
- Kácení dřevin rostoucích mimo les bude v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. A) zákona č. 183/2006 s o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, s ust. § 149 odst. 1 správního řádu, podle ust. § 8 odst. 6 a § 9 odst. 1 zákona, ve vazbě na § 3 vyhlášky č. 189/2013 sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, předcházet závazné stanovisko vydané příslušným obecním úřadem a dále stavební povolení, obojí v právní moci.
  - Kácení dřevin bude provedeno v souladu s rozhodnutím Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j, KUJL 90864/2019 sp. zn. OŽPZ 1750/2019 ze dne 8.11.2019
  - Prodloužením délky propustku v km 1,550 a jeho zakončením vtokovou jímkou s kolmými stěnami daný objekt stává z hlediska migrace živočichů zcela neprostupný – požadujeme technické řešení, které by umožňovalo únik z jímky, např. navázání mezi propustkem a jímkou, nebo změna sklonu části stěny jímky v poměru 1:1 nebo pozvolnějším,
  - Prodloužením délky propustku v km 2,6 u rybníka Březina se zhoršuje migrační prostupnost daného objektu – z hlediska migrace živočichů se jedná o nejdůležitější úsek, z tohoto důvodu, jako kompenzační opatření, požadujeme mezi propustkem DN 1300 z rybníka Březina a novým sjezdem v km 2,6 vybudování „suchého“ rámového propustku o rozměrech 2 m x 1,5 m a celkové délce cca 31 m včetně betonových křídel (délka zatrubněné části cca 25 m),
  - V ploše rekultivace bude vyústění propustku řešeno výkopem s napojením na stávající terén – ve směru k rybníku svah ve sklonu 1:4, zbývající svahy ve sklonu 1:1,5, vyústění ve svahu zemního tělesa bude řešeno betonovými čely s odklonem pod úhlem cca 30° - otevření křídel z důvodu rozšíření vstupu do propustku,
  - Povrch – kámen do betonu s hlubokým spárováním z důvodu vytvoření drobných mikrostanošť
  - Bermy plynule (bez výškových stupňů) navázat na přirozený suchý břeh

- Opevnění ve vodním toku (včetně umisťování prahů) provést bez výškových stupňů či schodů tak, aby ve vodním toku nevznikaly migrační překážky
- Nedoporučujeme umisťovat naváděcí oplocení – při špatném provedení nebo nedostatečné údržbě, často dochází ke zhoršení migrační prostupnosti
- Během stavby bude respektována obecná ochrana rostlin a živočichů dle § 5 odst. 3 zákona,
- Použité mechanizační prostředky musí být zabezpečeny tak, aby nedošlo ke kontaminaci prostředí škodlivými látkami, po ukončení prací bude odstraněn přebytečný stavební materiál.

40. Stavebník zajistí splnění podmínky uvedené v závazném stanovisku MěÚ Třebíč, odboru životního prostředí, oddělení odpadového hospodářství, Masarykovo nám. č.

p.116/6, 674 01 Třebíč ze dne 22.10.2020 zn. OŽP 51328/20 – SPIS 8341/2020/Tom-K

- Před oznámením dokončení stavby, nebo podáním žádosti o kolaudační souhlas věcně a místně příslušnému stavebnímu úřadu požadujeme předložit orgánu veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství kopie dokladů o zákonném využití nebo odstranění vzniklých odpadů, např. kopie dokladu o přijetí odpadu, vážního lístku apod.

41. Stavebník zajistí splnění podmínek uvedených ve stanovisku Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, Hrotovická 1102, 674 82 Třebíč ze dne 3.8.2020 zn. TSÚ/No/009030/2020

Pro uložení inženýrských sítí požadujeme:

- Křížení a podélná uložení požadujeme provést min. 120 cm pod niveletou vozovky s uložení do chráničky.
- Souhlas s uložení inženýrských sítí vydá dle ust. § 25 odst. 6 d) zákona č. 13/97 o pozemních komunikacích Městský úřad Třebíč, odbor dopravy a komunálních služeb.
- Před započítím výkopových prací v silnici a silničním pozemku je třeba požádat příslušný silniční správní úřad o povolení zvláštního užívání silnice pro provádění stavebních prací dle ust. § 25 odst. 6 c) bod 3 zákona č. 13/97 o pozemních komunikacích
- Použít pro zásyp rýhy nenamrzavý materiál při řádném hutnění po vrstvách max. 20 cm.

Dopravní značení:

- Obnovu (nebo odstranění) původního i nově navrženého SDZ a VDZ požadujeme zahrnout do nákladů stavby.
- Návrh umístění nového dopravního značení VDZ, SDZ je nutno odsouhlasit s Policií ČR DI Třebíč a v případě kladného stanoviska je o „Stánovení“ nutno zažádat příslušný silniční správní úřad.
- Veškerá možná omezení silničního provozu včetně odpovídajícího dopravního značení je nutno odsouhlasit s Policií ČR DI Třebíč.
- PDZ osadit a po celou dobu provádění prací za ně zodpovídat.

Pro komunikační připojení požadujeme:

- Provést bezprašný a zpevněný povrch sjezdů tak, aby nedocházelo ke znečišťování vozovky při výjezdu v min. šířce 3,0 m.
- S osazením rour o průměru (min. 40 cm pro délku propustku min. od 3,00 m do 6,00 m, o průměru 60 cm pro délku propustku od 6,00 m do 10,00 m a pro délku



propustku přes 10,00 m při sklonu propustku nad 2%, o průměru 80 cm pro délku propustku přes 10,00 m při sklonu propustku do 2%), roury šikmo seříznuté s nevyčnívajícími betonovými šikmými čely, která nesmí převyšovat okraj silnice.

- Vybudováním sjezdů nesmí být zhoršeny odtokové poměry na silnici a v přilehlých prostorách, z plochy sjezdu nesmí vytékat voda na silnici.
- Odsouhlasit s Policií ČR DI Třebíč.
- Souhlas odboru dopravy se zřízením komunikačního připojení, který vydá dle ust. § 10 odst. 4 zákona č. 13/97 o pozemních komunikacích příslušný silniční správní úřad.

42. Stavebník zajistí splnění podmínek uvedených ve stanovisku POLICIE ČR – KŘ policie Kraje Vysočina, územní odbor Třebíč, dopravní inspektorát, Bráfova č. p.1247/11,674 01 Třebíč ze dne 4.12.2020 pod č. j. KRPJ-111244-1/ČJ-2020161006-ROU

- Rozhledová pole všech křižovatek (podle uspořádání "b)" ČSN 736102 změna Z1) musí být prosty překážek výhledu (viz. ČSN 736102 změna Z 1 čl. 5.2.9.1.6
- Úhel křížení úrovnových křižovatek musí být realizován v rozmezí 75 - 105°
- Podélný sklon paprsků křižovatky má být v oblasti křižovatky do 4 % (v odůvodněných případech max. 6%)
- Provedení a umístění autobusových zastávek musí odpovídat požadavkům ČSN 736425
- Napojení na stávající silniční těleso musí být plynulé
- Celá stavba musí být realizována v souladu s vyhl. 398/2009 Sb. O bezbariérovém užívání staveb osobami s omezenou schopností orientace a pohybu
- Vodící čáry V4 požadujeme provést v šířce 0,25m
- DZ č. B20a (70) neosazovat, neboť poloměry výškových oblouků odpovídají požadavkům ČSN 736101 pro návrhovou rychlost
- DZ č. A12a a E4 považujeme za nadbytečné – neosazovat

43. Stavebník zajistí splnění podmínky uvedené v závazném stanovisku Ministerstva obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno ze dne 31.7.2020 sp.zn. 102920/2020-1150-OÚZ-BR

- Před zahájením stavby zaslat přesný termín realizace akce na adresu: Regionální středisko vojenské dopravy Olomouc, Dobrovského 6, 771 11 Olomouc, nebo faxem na tel.č. 973 401 556 (kontaktní osoba Regionálního střediska vojenské dopravy Olomouc, prap. Regmund-tel. 973 401 554, mob. 724 006 068, email:vd\_olomouc@army.cz

44. Stavebník zajistí splnění podmínek uvedených ve stanovisku NIPI Bezbariérové prostředí, o.p.s., Havlíčkova 4481/44, 586 01 Jihlava ze dne 25.7. 2020 zn. 013200025

- Nástupiště musí být řešeno dle požadavků vyhl.č. 398/2009 Sb., příl.č.2. odst. 3.2. U nástupní hrany musí být umístěn označnick zastávky a signální pás s napojením na vodící linii.
- Vyústění chodníku včetně umístění odsazeného signálního pásu a vzhledem ke kategorii silnice i vodorovným dopravním značením, nebo musí být zdůvodněno umístění pouze varovného pásu prohlášením o nebezpečnosti tohoto místa pro osoby se zrakovým postižením

Výše uvedené podmínky stavebního povolení týkající se projektové dokumentace byly v rámci PDPS zpracovány, čímž je lze považovat za vypořádané.

II/360 Trnava - Rudíkov, 1. stavba	B. Souhrnná technická zpráva
	PDPS

Požadavek na rozšíření sjezdů družstva vlastníků Liber, vznesený v rámci stavebního řízení, byl vypořádán samostatně jako stavební úprava stávajících komunikačních připojení k silnici II/360, která byla povolena rozhodnutím č. j.: ODKS 40175/21 - SPIS 14948/2020/PJ vydaným Městským úřadem Třebíč – Odborem dopravy a komunálních služeb. Rozšíření sjezdů je součástí této PDPS.

**f) Celkový popis koncepce řešení stavby včetně základních parametrů stavby - návrhová rychlost, provozní staničení, šířkové uspořádání, intenzity dopravy, technologie a zařízení, nová ochranná pásma a chráněná území**

Technické parametry stavby a šířkové uspořádání vychází z kategorie silnice S9,5 pro návrhovou rychlost 90 km/h, která byla na základě stávajících místních podmínek lokálně snížena na 80 km/h. Šířkové uspořádání připojovaných vedlejších silnic II/390, III/36058 a III/36059 vychází z kategorie S7,5 s rozšířením ve směrových obloucích. Parametry odbočovacích pruhů jsou navrženy dle ČSN 73 6102 na návrhovou rychlost 80 km/h, v případě odbočovacího pruhu ve směru na Budišov na návrhovou rychlost 70 km/h se zkrácením jednotlivých návrhových prvků z důvodu stávajících stísněných poměrů.

V místech výškových oblouků, které jsou navrženy na návrhovou rychlost menší než 90 km/h, projektant doporučuje, z důvodu zajištění rozhledu pro zastavení, snížení nejvyšší dovolené rychlosti na 70 km/h. Jedná se o následující úseky:

- směr Rudíkov – Trnava: km 1,660 – křižovatka III/36058
- směr Trnava – Rudíkov: km 1,860 – křižovatka III/36058
- směr Rudíkov – Trnava: km 2,080 – křižovatka III/36059
- směr Trnava – Rudíkov: km 2,320 – km 2,200

DZ č. B20a (70 km/h) nebude na základě vyjádření Policie České republiky – Dopravního inspektorátu Třebíč (Č. j. KRPJ-124310-1/ČJ-2020-161006) osazeno.

Šířkové uspořádání S9,5:

- Jízdní pruh: 3,50 m
- Zpevněná krajnice: 0,75 m
- Nezpevněná krajnice: 0,50 m

Šířkové uspořádání S7,5:

- Jízdní pruh: 3,00 m
- Zpevněná krajnice: 0,25 m
- Nezpevněná krajnice: 0,50 m

II/360 Trnava - Rudíkov, 1. stavba	B. Souhrnná technická zpráva
	PDPS

Intenzitu dopravy a skladbu dopravního proudu charakterizují výsledky celostátního sčítání dopravy z r. 2016 (viz tabulka sčítání dopravy).

Sčítání dopravy 2016 (sč.úsek: 6-1750)															
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV
RPDI - všechny dny	voz/den	417	184	9	40	34	128	48	0	4	5	869	5 627	70	6 566
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	516	228	11	50	43	163	56	0	5	6	1 078	6 107	65	7 250
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	169	75	3	16	11	40	29	0	2	2	347	4 427	82	4 856
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV		
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											106	801		
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											96	729		
Těžká nákladní vozidla - TNV															TNV
Hodnota TNV	voz/den														675
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den											4 533	597	137	5 267
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den											775	38	16	829
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den											389	63	18	470
Emise										OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h									815	60	33	24	7	939
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gama	PS
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											0.85	0.83	1.02	52.48
Intenzita cyklistické dopravy															C
Cyklistická doprava	cyklo/den														52

#### Význam použitých zkratk:

LN	Lehká nákladní vozidla (užitečná hmotnost do 3,5 t) bez přívěsů i s přívěsy
SN	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) bez přívěsů
SNP	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) s přívěsy
TN	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) bez přívěsů
TNP	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) s přívěsy
NSN	Návěsové soupravy nákladních vozidel
A	Autobusy
AK	Autobusy kloubové
TR	Traktory bez přívěsů
TRP	Traktory s přívěsy
TV	Těžká motorová vozidla celkem
O	Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy
M	Jednostopá motorová vozidla
SV	Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)
TNV	Těžká nákladní vozidla (0,1.LN+0,9.SN+1,9.SNP+TN+2,0.TNP+2,3.NSN+A+AK)
PS	Poměr intenzit protisměrných dopravních proudů v nedělní (odpolední) návratové špičce
ALFA, BETA	Ukazatele variací silniční dopravy ALFA – poměr intenzity v letní neděli k celoročnímu průměru [-] BETA – poměr intenzity v letním pracovním dnu k celoročnímu průměru [-]
GAMA	ALFA/BETA [-]
C	Cyklisté [cyklo/den]

Stávající dopravní zatížení silnice II/360 v předmětném úseku dle počtu těžkých nákladních vozidel za den (675 TNV/den) odpovídá III. třídě dopravního zatížení (501 – 1500 TNV/den).

**g) U změn stávajících staveb údaje o jejich současném stavu; závěry stavebně technického průzkumu, případně stavebně historického a výsledky statického posouzení nosných konstrukcí**

Stávající šířkové uspořádání silnice II/360 je proměnné a odpovídá cca kategorii S7,0 – S7,5 s absencí zpevněných krajnic. Směrové a výškové parametry nedosahují dostatečných hodnot, čímž vytvářejí ztrácející se horizonty. Stávající propustky mají kolmá čela a ve většině případů jsou zanesené, což znemožňuje jejich funkci.

**h) Ochrana stavby podle jiných právních předpisů**

Vzhledem k charakteru stavby se nepředpokládá, že by stavba podléhala ochraně dle jiných právních předpisů.

**i) Základní bilance stavby - potřeby a spotřeby médií a hmot, hospodaření s dešťovou vodou, celkové produkované množství a druhy odpadů a emisí, třída energetické náročnosti budov apod.**

Po realizaci nebude samotná stavba při používání vyvolávat vlastní potřebu a spotřebu hmot a nebude produkovat odpady a emise. Předpokládá se pouze běžná silniční údržba.

**j) Základní předpoklady výstavby - časové údaje o realizaci stavby, členění na etapy**

Předpokládá se výstavba za celkové uzavírky minimálně ve čtyřech etapách:

- 1. etapa – uzavírka km 2,540 – 3,640 (křiž. II/390 - KÚ)
- 2. etapa – uzavírka km 2,500 – 2,540 (křižovatka II/390)
- 3. etapa – uzavírka km 1,740 – 2,500 (křiž. III/36058 – křiž. II/390)
- 4. etapa – uzavírka km 1,260 – 1,740 (ZÚ – křiž. III/36058)

Objízdné trasy pro osobní a hromadnou autobusovou dopravu se předpokládají po silnicích II. a III. třídy. Objízdné trasy pro tranzitní a nákladní dopravu se předpokládají po komunikacích I. a II. třídy. Dopravně – inženýrská opatření jsou řešena v samostatné příloze E.2. Realizace se předpokládá do konce roku 2022.

**k) Základní požadavky na předčasné užívání staveb, prozatímní užívání staveb ke zkušebnímu provozu, doba jeho trvání ve vztahu k dokončení kolaudace a užívání stavby - údaje o postupném předávání částí stavby do užívání, které budou samostatně uváděny do zkušebního provozu**

Základním požadavkem na předčasné užívání stavby je nutnost zajištění přístupu a průjezdu složek integrovaného záchranného systému, a to vždy a po celou dobu stavby. Vzhledem k předpokladu realizace stavby po etapách, vzniká požadavek na předčasné užívání stavby ve smyslu obnovení provozu na již zrealizované etapě.

## I) Orientační náklady stavby

Náklady stavby byly vyčísleny na 141,2 mil. Kč (bez DPH).

### B.2.2 CELKOVÉ URBANISTICKÉ A ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ

Vzhledem k charakteru stavby není řešeno.

### B.2.3 CELKOVÉ TECHNICKÉ ŘEŠENÍ

#### a) Popis celkové koncepce stavebně technického řešení po skupinách objektů nebo jednotlivých objektech

Vzhledem k charakteru stavby vychází celková koncepce stavebně technického řešení skupin stavebních objektů, kterými jsou komunikace a propustky a inženýrské sítě, ze stávajícího stavu silnice II/360 a místních podmínek dotčeného území.

Návrh rekonstrukce silnice (celkové staničení km 1,261 – km 3,640) je částečně veden ve stávající trase silnice II/360, mimo úsek směrové přeložky v blízkosti rybníka Březina, kde dochází k výraznějšímu odchýlení od stávajícího průběhu komunikace. Stejně tak návrh rekonstrukce propustků vychází ze stávajícího souboru odvodňovacích prvků, které se v dané lokalitě vyskytují. Objekty inženýrských sítí jsou vyvolány výše uvedenými objekty a jsou řešeny pouze v kolizních místech stávajících inženýrských sítí s těmito objekty. Průběhy stávajících inženýrských sítí jsou pouze orientační. Před zahájením stavebních prací budou kontaktováni správci všech stávajících inženýrských sítí, které budou vytyčeny. Dále budou se správci jednotlivých inženýrských sítí řešeny veškeré kolize, postupy prací, kontroly před záhozem, zápisy o kontrole do stavebního deníku, atd.

#### b) Celková bilance nároků všech druhů energií, tepla a teplé užitkové vody, podmínky zvýšeného odběru elektrické energie, podmínky při zvýšení technického maxima

Vzhledem k charakteru stavby není řešeno.

#### c) Celková spotřeba vody

Vzhledem k charakteru stavby není řešeno.

#### d) Celkové produkované množství a druhy odpadů a emisí, způsob nakládání s vyzískaným materiálem

Samotná stavba po uvedení do provozu nebude zdrojem odpadu. Z hlediska emisí je pohyb motorových vozidel na komunikaci zdrojem hluku a výfukových plynů. Realizací stavby se nepředpokládá navýšení intenzity dopravní zátěže a tudíž ani zvýšení emisí.

Během výstavby dojde k bourání stávající vozovky, vytěžení zeminy při realizaci zářezů a rekonstrukci propustků. Množství vytěženého materiálu je uvedeno v samostatné příloze I. *Soupis prací*. Bude-li to možné, bude vytěžený materiál opět využit při stavbě. V případě splnění vyhlášky č. 130/2019 Sb. (Vyhláška o kritériích, při jejichž splnění je asfaltová směs vedlejším

II/360 Trnava - Rudíkov, 1. stavba	B. Souhrnná technická zpráva
	PDPS

produktem nebo přestává být odpadem) budou odfrézované stávající asfaltové vrstvy použity na zásyp nezpevněných krajnic či na úpravu sjezdů.

S ohledem na požadavek TP 150 a vyhl. 130/2019 Sb. bylo provedeno stanovení přítomnosti PAU – polycyklické aromatické uhlovodíky. Na vzorcích s výsledkem ZAS T3, ZAS T4 bylo provedeno stanovení třídy výluhu dle vyhl. 294/2005 Sb. ve znění pozdějších předpisů pro definici typu odpadu OO / NO.

Stanovení obsahu PAU bylo provedeno na asfaltobetonových souvrstvích a na vrstvě penetračního makadamu. Vrstvy asfaltobetonové souvrství byly vyhodnoceny jako ZAS T1 a ZAS T2. Vozovková vrstva 2x nátěr / PM + nátěr byla vyhodnocena jako ZAS T4 / IIa – OO.

Manipulace materiálem obsahující PAU je omezena dle TP 105, 150 a vyhl. 294/2005 Sb. a vyhl. 130/2019 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Vybouraná vrstva 2x nátěr / PM + nátěr bude upravena na místě a využita do aktivní zóny nově navržené komunikace v profilu stávající komunikace.

Během výstavby mohou vznikat následující odpady:

Kód odpadu	Specifikace odpadu	kategorie	Způsob s odpadem nakládání
17 01 01	Beton	O	Odvoz do recyklačních střediska
17 03 01	Asfaltové směsi obsahující dehet	N	Odvoz na skládku nebezpečného odpadu
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O	Odvoz do recyklačního střediska
17 04 05	Železo a ocel	O	Odvoz do sběrných surovin nebo hutí
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O	Odvoz do sběrných surovin
17 05 04	Zemina kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O	Odvoz na mezideponii či skládku zeminy, nebo skládkování
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O	Skládkování
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	Odvoz do kompostárny nebo výtopny dle možnosti zhotovitele
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	skládkování

N = nebezpečný odpad

O = ostatní odpad



## **e) Požadavky na kapacity veřejných sítí komunikačních vedení a elektronického komunikačního zařízení veřejné komunikační sítě**

Vzhledem k charakteru stavby se nepředpokládají žádné požadavky na kapacitu veřejných sítí komunikačních vedení a elektronického komunikačního zařízení veřejné komunikační sítě.

### **B.2.4 BEZBARIÉROVÉ UŽÍVÁNÍ STAVBY**

#### **Zásady řešení přístupnosti a užívání stavby osobami se sníženou schopností pohybu nebo orientace**

V rámci stavby jsou navrženy autobusové zastávky Přeckov, rozc. Nástupiště a navazující chodníky jsou navrženy v souladu s vyhláškou č.398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb a dle zásad pro pohyb osob se sníženou schopností pohybu a orientace. Nástupní hrana je navržena ve výšce 20 cm od vozovky a bude opatřena kontrastním pásem, chodníky budou osazeny betonovou obrubou zajišťující vodící linii a vyústění ke komunikaci bude řešeno sníženou obrubou výšky 2 cm a varovným pásem z hmatové dlažby.

Vyústění chodníků k silnici II/360 není vzhledem k třídě předmětné komunikace, která se nachází v extravilánu, řešeno jako místo pro přecházení, a to zejména z důvodu nebezpečnosti pro samostatný přechod osob se zrakovým postižením a z důvodu předpokládaných velmi nízkých intenzit chodců, respektive cestujících.

### **B.2.5 BEZPEČNOST PŘI UŽÍVÁNÍ STAVBY**

Uživatelé se při užívání této stavby musí řídit obecně platnými právními předpisy ČR, týkající se provozu motorových i nemotorových vozidel na pozemních komunikacích.

Technický návrh rekonstrukce byl zpracován dle zásad návrhu bezpečné komunikace a dále takovým způsobem, aby provoz stavby po jejím dokončení v co největší míře vyhovoval všem požadavkům legislativních předpisů v aktuálním znění platným v době zpracování projektu, dále aby rizika možného ohrožení života a zdraví uživatelů stavby při její užívání, která by mohla být způsobena technickým návrhem, byla minimalizována.

Stávající pevné překážky zasahující do průjezdného profilu komunikace nebo nesplňující vzdálenost pro bezpečnostní odstup (tj. 0,50 m od zpevněné hrany komunikace) budou buď odstraněny, nebo ochráněny. Rekonstruované propustky budou navrženy se šikmými čely tak, aby nevytvářely pevné překážky.

V místech vysokých násypů jsou navržena ocelová svodidla. Výška násypu pro osazení svodidel je závislá na sklonu svahu silničního tělesa a je určena dle ČSN 73 6101.

Pro zvýšení bezpečnosti budou podél rekonstruovaných komunikací, mimo souvislou zástavbu, osazeny směrové sloupky Z11a,b. V místech připojení lesní cesty, polní cesty, nebo jiné účelové pozemní komunikace budou osazeny směrové sloupky Z11c,d. Osazení a umístění směrových sloupků bude provedeno dle ČSN 736101 a TP 58.

Rozhledové poměry pro zastavení musí být zajištěny v celé trase komunikace. Rozhledové trojúhelníky musí být bez překážek bránících v rozhledu. Při určování, zda uvažovaný předmět je

II/360 Trnava - Rudíkov, 1. stavba	B. Souhrnná technická zpráva
	PDPS

překážkou v rozhledu, se vychází ze směrového, výškového, příčného uspořádání komunikace či křižujících se komunikací, polohy a výšky příslušného předmětu a rozhledových bodů vozidel.

V případě rozhledových poměrů v místě křižovatky (ČSN 73 6102) je rozhledový bod vozidla na vedlejší komunikaci reprezentující oči řidiče umístěn v ose vozidla ve vzdálenosti 2,0 m od příde vozidla, vždy ve výšce 1,0 m nad vozovkou pro vozidla skupiny 1 a 2,0 m pro vozidla skupiny 2, 3 a 4. Rozhodující bod vozidla na hlavní komunikaci je bod příde vozidla v jeho ose ve výšce 1,0 m nad vozovkou.

V případě rozhledových poměrů u samostatných sjezdů a sjezdů připojujících účelové komunikace (ČSN 73 6101) je rozhledový bod reprezentující oči řidiče umístěn v ose sjezdu nebo v ose výjezdového jízdního pruhu ve vzdálenosti 3,0 m od vnitřního okraje vodící čáry (případně okraje vozovky) ve výšce 1,0 m nad vozovkou. Rozhodující bod vozidla na hlavní komunikaci je bod příde vozidla v ose přilehlého jízdního pruhu ve výšce 1,0 m.

Na ploše takto vymezených rozhledových trojúhelníků nesmí být žádné překážky, jejichž největší výška přesahuje výšku 0,25 m pod úrovní příslušného rozhledového paprsku. Přípustné jsou ojedinělé překážky nevytvářející řady, které z určitých míst komunikace zacloňují rozhled.

Rozhledové poměry na křižovatkách a sjezdech jsou znázorněny v samostatné příloze H.1. Všechny křižovatky splňují rozhledy dle uspořádání A – „Stůj, dej přednost v jízdě“. Do uspořádání B – „Dej přednost v jízdě“ pro skupinu vozidel 1 (osobní automobil) ve většině případů zasahují přilehlé terénní plochy a případně svahy zářezů zemního tělesa. Pro zajištění těchto rozhledových poměrů se doporučuje v ploše rozhledových trojúhelníků provést terénní úpravy v nezbytné míře. Dále je nutno zabránit umístování předmětů, zřizování objektů, pěstování rostlin a ukládání materiálu atd., které by mohli tvořit překážku, například výkupem pozemků nebo zřízením věcného břemene v plochách rozhledových trojúhelníků.

Výškově byly rozhledové poměry pro zastavení prověřeny ve vrcholových obloucích, které nesplňují návrhovou rychlost 90 km/h. Rozhodující bod reprezentující oko řidiče je uvažován ve výšce 1,0 m a výška překážky představující ležící předmět na vozovce odpovídá 0,35 m.

Z důvodů zajištění rozhledu pro zastavení projektant doporučuje v následujících úsecích snížení dovolené rychlosti na 70 km/h:

- km 1,660 – křižovatka III/36058 ve směru Rudíkov – Trnava
- km 1,860 – křižovatka III/36058 ve směru Trnava – Rudíkov
- km 2,080 – křižovatka III/36059 ve směru Rudíkov – Trnava
- km 2,320 – km 2,200 ve směru Trnava – Rudíkov

Na základě vyjádření Policie České republiky – Dopravního inspektorátu Třebíč (Č. j. KRPJ-124310-1/ČJ-2020-161006) nebude DZ č. B20a (70 km/h) osazeno.



## **B.2.6 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA STAVEBNÍCH OBJEKTŮ**

### **a) Popis stávajícího stavu**

Předmětná silnice II/360 je součástí páteřní sítě kraje Vysočina a v řešeném území tvoří dopravní spojnici mezi silnicí I/23 a silnicí II/602, čímž zajišťuje dopravní obslužnost mezi městem Třebíč a městem Velké Meziříčí.

Řešený úsek začíná u obce Rudíkov v blízkosti ČSPH a je veden zvlněným extravilánovým územím, které je využíváno zejména k zemědělské činnosti, až k rybníkům Velký a Malý Bor, kde navazuje na pracovní spáru již zrekonstruované části silnice II/360. V km 2,200 – 2,270 je stávající silnice vedena zářezem s patrnými skalními výchozy, které se nacházejí zejména po levé straně komunikace.

Stávající šířka silnice II/360 je proměnná a pohybuje v úseku od ČSPH (ZÚ) po křižovatku se sil. II/390 kolem 6,5 m, v úseku od křižovatky II/390 po pracovní spáru u rybníků Velký a Malý Bor (KÚ) se šířka pohybuje maximálně do 6,0 m.

Návrhové parametry stávající silnice II/360 jsou nedostatečné, čímž vytvářejí ztrácející se horizonty. Technický stav stávající vozovky je možné na základě místního šetření, zejména v úseku od křižovatky II/390 po KÚ, hodnotit jako velmi špatný.

### **b) Popis navrženého řešení**

SO 000 – Objekty přípravy staveniště

- SO 001 – Příprava území

SO 100 – Objekty pozemních komunikací

- SO 101 – Silnice II/360 od ZÚ po silnici II/390
- SO 102 – Silnice II/360 od silnice II/390 po KÚ
- SO 112 – Napojení silnice III/36058
- SO 113 – Křižovatka se silnicí II/390
- SO 121 – Zastávka Přeckov rozc.

SO 300 – Vodohospodářské objekty

- SO 381 – Úpravy meliorací

pozn.: bez samostatných příloh;

viz. společné přílohy B. *Souhrnná technická zpráva*; C.2 *Koordinační situace*

II/360 Trnava - Rudíkov, 1. stavba	B. Souhrnná technická zpráva
	PDPS

#### SO 400 – Elektro a sdělovací objekty

- SO 491 – Přeložka a ochrana SEK CETIN – ZRUŠENO
- SO 493 – Přeložka sítě ROWANET v k.ú. Rudíkov
- SO 494 – Přeložka sítě ROWANET v k.ú. Trnava u Třebíče

pozn.: bez samostatných příloh;

viz. společné přílohy B. *Souhrnná technická zpráva*; C.2 *Koordinační situace*

#### SO 800 – Objekty úpravy území

- SO 801 – Technická rekultivace
- SO 811 – Náhradní výsadba

pozn.: bez samostatných příloh;

viz. společné přílohy B. *Souhrnná technická zpráva*; C.2 *Koordinační situace*

### **SO 000 – Objekty přípravy staveniště**

#### SO 001 – Příprava území

V rámci přípravy území se provede vytyčení a vizuální vymezení obvodu stavby a ohraničení této plochy vhodným způsobem (např. pomocí dřevěných kolíků a plastové pásky). Dále dojde k vytyčení tras inženýrských sítí a jejich označení, a to takovým způsobem, aby nedošlo k jejich porušení během stavební činnosti. Součástí přípravy staveniště bude také kácení vzrostlých a náletových dřevin, které jsou s návrhem rekonstrukce v kolizi.

### **SO 100 – Objekty pozemních komunikací**

Tato řada stavebních objektů řeší návrh rekonstrukce stávající silnice II/360 včetně bezpečnostních prvků a odvodnění, což je hlavním předmětem stavebního záměru.

V rámci návrhu odvodnění je řešeno povrchové odvodnění komunikace, včetně rekonstrukce stávajících propustků.

Ostatní SO jsou tímto objektem přímo vyvolány nebo z něj vycházejí.

#### SO 101 – Silnice II/360 od ZÚ po silnici II/390

Stavební objekt SO 101 řeší úsek rekonstrukce, který začíná v blízkosti ČSPH (km 1,260) a je vymezen začátkem náběhového klínu vyznačeným stávajícím dopravním stínem a končí křižovatkou se silnicí II/390 (km 2,540). Úsek SO 101 dosahuje délky 1 280 m.

Navržená trasa z větší části kopíruje stávající komunikaci II/360 bez významnějších směrových odchylek, cca po křižovatku III/36059, zde dochází pouze k rozšíření komunikace a k úpravě výškového vedení. Od této křižovatky dále se začíná navržená trasa postupně odchylovat od stávající silnice II/360.

V rámci úseku je navržena úprava stávajícího odbočovacího pruhu vlevo k ČSPH a doplnění odbočovacího pruhu vlevo do obce Rudíkov v křižovatce III/36058. Oba odbočovací pruhy jsou navrženy dle ČSN 73 6102 na návrhovou rychlost  $v_n=80$  km/h.

II/360 Trnava - Rudíkov, 1. stavba	B. Souhrnná technická zpráva
	PDPS

Odbočovací pruh	Lc [m]	Ld [m]	Lv [m]	Lr/2 [m]	Celkem [m]
k ČSPH	20	73	60	53	206
do obce Rudíkov (III/36058)	20	82	60	53	215

Lc – čekací úsek; Ld – zpomalovací úsek; Lv – vyřazovací úsek; Lr/2 – náběhový klín

Odvodnění je řešeno podélným a příčným sklonem vozovky a soustavou příkopů a propustků, které zachycenou srážkovou vodu odvádějí do přilehlých vodotečí či přímo na terén. Propustky jsou navrženy jako betonové se šikmými čely obloženými lomovým kamenem.

Tabulka propustků v rámci SO 101:

Číslo	Staničení	DN	Délka [m]	Poznámka
1	km 1,357 55	400	20,50	pod MK k ČSPH
2	km 1,553 95	2000x1500	16,50	rámový propustek pod sil. II/360 úprava vtokového objektu betonová křídla na výtoku
3	km 1,727 63	400	12,50	pod sjezdem
6	km 1,913 00	800	19,30	pod sil. II/360
7	km 2,066 45	400	9,80	pod sjezdem
8	km 2,349 18	400	9,10	pod sjezdem
9	km 2,348 25	800	16,70	pod sil. III/36059
10	km 2,460 00	400	10,50	pod sjezdem

V km 2,200 – 2,270 je stávající silnice vedena zářezem s patrnými skalními výchozy. V tomto místě jsou navrženy svahy zářezu v poměru 1:1 s odvodněním do mělkého příkopu osazeného betonovou žlabovou tvárnici. Z důvodu mělkého příkopu a příkrých svahů zářezu jsou zde pro zvýšení bezpečnosti navržena ocelová svodidla. Před samotnou realizací bude svah zbaven vegetace a následně dojde k očištění nezbytně nutné části skalní stěny, ze které budou odstraněny rozvolněné části. Po odstranění vegetace a očištění stěny skalního masívu bude na lokalitu přizván geolog, který zhodnotí stav skalní stěny. Na základě jeho rozhodnutí bude případně přistoupeno k zabezpečení upraveného skalního masívu ocelovou sítí zajištěnou hřeby. Svým charakterem stavební objekt vyžaduje během realizace stálou účast geologického a geotechnického dozoru.

Stávající sjezdy napojující účelové komunikace nebo sousední pozemky na silnici II/360 jsou zachovány a navrženy jako zpevněné.

#### SO 102 – Silnice II/360 od silnice II/390 po KÚ

Stavební objekt SO 102 plynule navazuje na SO 101 v místě křižovatky II/390 (km 2,540) a končí pracovní spárou již zrekonstruované části silnice II/360 u rybníků Velký a Malý Bor (km 3,640). Délka úseku je 1 100 m.

V tomto úseku dochází k výraznějšímu odchýlení od stávající trasy, a to zejména ve staničení km 2,6 – 2,9. Dále je trasa vedena v souběhu se stávající silnicí II/360.

II/360 Trnava - Rudíkov, 1. stavba	B. Souhrnná technická zpráva
	PDPS

V rámci SO 102 je navržen odbočovací pruh vlevo v křižovatce se silnicí II/390 ve směru do obce Budišov, jehož parametry vycházejí z normy ČSN 73 6102 pro návrhovou rychlost  $v_n=70$  km/h. Z důvodů velmi stísňených poměrů mezi křižovatkami III/36059 a II/390 byl parametr  $L_v$  zkrácen na 50 %. V případě křižovatky III/36059 bylo od návrhu odbočovacího pruhu upuštěno z důvodu předpokládaných velmi nízkých intenzit odbočujících vozidel a již zmíněných stísňených poměrů.

Odbočovací pruh	$L_c$ [m]	$L_d$ [m]	$L_v$ [m]	$L_r/2$ [m]	Celkem [m]
směr Budišov (II/390)	10	66	28	46	150

$L_c$  – čekací úsek;  $L_d$  – zpomalovací úsek;  $L_v$  – vyřazovací úsek;  $L_r/2$  – náběhový klín

Odvodnění je řešeno podélným a příčným sklonem vozovky a soustavou příkopů a propustků, které zachycenou srážkovou vodu odvádějí do přilehlých vodotečí či přímo na terén. Propustky jsou navrženy jako betonové se šikmými čely obloženými lomovým kamenem.

Tabulka propustků v rámci SO 102:

Číslo	Staničení	DN	Délka [m]	Poznámka
12	km 2,603 31	1400	33,60	pod sil. II/360 napojení na stáv. propustek pomocí kontrolní šachty DN 1700
13	km 2,614 43	2000x1500	24,80	rámový propustek pod sil. II/360 pro migraci živočichů
14	km 2,629 95	400	12,20	pod sjezdem
15	km 3,115 00	400	10,10	pod sjezdem
16	km 3,345 57	400	8,20	pod sjezdem
17	km 3,345 57	400	8,50	pod sjezdem

Stávající sjezdy napojující účelové komunikace nebo sousední pozemky na silnici II/360 jsou zachovány a navrženy jako zpevněné.

#### SO 112 – Napojení silnice III/36058

Jedná se o úpravu stávající křižovatky, která spočívá v nakolmení silnice III/36058. Šířkové uspořádání vychází z kategorie S7,5 s rozšířením ve směrovém oblouku o poloměru 40 m. Úprava silnice III/36058 odpovídá délce cca 80 m. Výškové řešení vychází z napojení na silnici II/360 a stávající stav silnice III/36058, přičemž maximální podélný sklon dosahuje hodnoty 4 %. Odvodnění je řešeno pomocí příkopů a propustků, které navazují na příkopy silnice II/360.

Tabulka propustků v rámci SO 112:

Číslo	Staničení sil. II/360	DN	Délka [m]	Poznámka
4	km 1,760 00	800	17,50	pod sil. III/36058
5	-	400	8,30	pod sjezdem

Stávající sjezdy napojující sousední pozemky na silnici II/360 jsou zachovány a navrženy jako nezpevněné.

#### SO 113 – Křižovatka se silnicí II/390

Stavební objekt řeší úpravu stávající křižovatky II/360 x II/390 z důvodu směrové úpravy rekonstruované silnice II/360. Šířkové uspořádání vychází z kategorie S7,5 s rozšířením ve směrovém oblouku. Úprava napojení silnice II/390 odpovídá délce cca 50 m. Směrově je napojení komunikace řešeno obloukem o poloměru 120 m. Výškové řešení vychází z napojení na silnici II/360 a stávající stav silnice II/390, přičemž maximální podélný sklon dosahuje hodnoty 4 %. Odvodnění je řešeno pomocí příkopů a propustku, které navazují na příkopy silnice II/360.

Tabulka propustků v rámci SO 113:

Číslo	Staničení sil. II/360	DN	Délka [m]	Poznámka
11	km 2,520 64	800	17,40	pod sil. II/390

#### SO 121 – Zastávka Přeckov rozc.

Stavební objekt řeší autobusové zastávky u křižovatky III/36059, které jsou navrženy v odsunuté poloze z důvodu zajištění rozhledových poměrů. Autobusové zastávky jsou navrženy v zálivech šířky 3,5 m s vyřazovacími a zařazovacími klíny v délkách 25 m. Nástupní hrana je navržena délky 12,0 m s výškou obruby 20 cm a bude opatřena kontrastním pásem. Nástupišť jsou navrženy v šířkách 2,5 m a na rozhraní se svahem zemního tělesa budou osazena zábradlí. Navazující chodníky jsou navrženy v šířce 2,0 m v místech přilehajících k vozovce, v případě oddělení vozovky zeleným pásem je šířka chodníku 1,50 m. Chodníky budou v celé délce osazeny obrubou zajišťující vodící linii. Vyústění chodníku k vozovce bude řešeno sníženou obrubou výšky 2,0 cm a opatřeno varovným pásem z hmatové dlažby. Uvedené návrhové prvky vycházejí z vyhlášky č.398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb a zásad pro prohyb osob se sníženou schopností pohybu a orientace.

### SO 300 – Vodohospodářské objekty

#### SO 381 – Úpravy meliorací

Jedná se o stavební objekt, který tvoří rezervu pro případné dotčení a úpravu melioračních systémů odvodňujících zemědělské pozemky po obou stranách silnice II/360. Existence melioračních systémů v předmětném území je neověřená bez jakýchkoliv dostupných podkladů, plánů či informací. Stavební objekt vychází z projektové dokumentace DUR, v rámci které taktéž nebyly evidovány žádné podklady či plány.

### SO 400 – Elektro a sdělovací objekty

#### SO 491 – Přeložka a ochrana SEK CETIN – ZRUŠENO

V rámci PD DUR byla řešena přeložka sdělovacího kabelu Cetin v km 3,100 v délce cca 105 m a ochrana kabelu pod polní cestou v km 3,320. Tento sdělovací kabel je v současnosti na základě vyjádření společnosti Cetin o existenci sítě ze dne 13.5.2020 (č.j.: 634946/20) evidován jako

neprovozovaná síť. V podmínkách ochrany vedení sítě elektronických komunikací vydaných k PD DUR ze dne 8.1.2018 (zn: POS 732407/17-Pyr.) se uvádí následující: „V zájmovém území stavby se nachází SEK a to jak metalické tak optické. Dále pak zde jsou trasy SEK označené jako neprovozované sítě. Takto označené trasy můžeme považovat za zrušené a není třeba je ani chránit ani překládat“. Na základě uvedeného byl SO 491 ve stupni DSP zrušen. Ostatní metalické a optické sítě elektronických komunikací společnosti CETIN a.s. nejsou stavbou dotčeny.

#### SO 493 – Přeložka sítě ROWANET v k.ú. Rudíkov

Stavební objekt je vyhrazen pro přeložku telekomunikační sítě ROWANET, která je od začátku předmětného úseku až po křižovatku III/36059 vedena vzduchem podél komunikace II/360. V rámci rekonstrukce bude kabel primárně uložen pod dno silničního příkopu, případně k patě násypového tělesa. Krytí optického kabelu bude 1,0 – 1,2 m. V místech prostupů pod komunikacemi či sjezdy bude kabel uložen do chráničky. Délka přeložky se předpokládá cca 1 100 m.

#### SO 494 – Přeložka sítě ROWANET v k.ú. Trnava u Třebíče

Stavební objekt je vyhrazen pro přeložku telekomunikační sítě ROWANET, která je od křižovatky III/36059 po konec úseku vedena v zemi podél komunikace II/360. Z důvodu směrové úpravy trasy silnice II/360 je nutné kabel přeložit jak směrově, tak i výškově. Kabel bude primárně uložen pod dno silničního příkopu, případně k patě násypového tělesa. Krytí optického kabelu bude 1,0 – 1,2 m. V místech prostupů pod komunikacemi či sjezdy bude kabel uložen do chráničky. Délka přeložky se předpokládá cca 1 320 m.

Přeložky sítě ROWANET SO 493 a SO 494 budou realizovány společností První telefonní společnost s r.o., a to dle uzavřené smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě s Krajem Vysočina (viz vyjádření společnosti První telefonní společnost s r.o. ze dne 6.8.2020, zn.: PTTRE178).

### SO 800 – Objekty úpravy území

#### SO 801 – Technická rekultivace

Jedná se o rekultivaci stávajících vozovek a zpevněných ploch v místě přeložky silnice III/36058 a v místě částečné přeložky trasy silnice II/360 v km 2,600 – 2,900. V tomto místě je zároveň zvažován záměr na zřízení vázní zóny, která by byla, v případě jeho schválení, řešena samostatným projektem. Původní nevyužitá komunikace budou po odstranění vozovkových a konstrukčních vrstev ohumusovány a zatravněny. Celková plocha rekultivace (bez vázní zóny) se odhaduje na cca 4 400 m<sup>2</sup>.

#### SO 811 – Náhradní výsadba

Stavební objekt řeší umístění dřevin a jejich výsadbu jako náhradu za kácení dřevin vyvolané rekonstrukcí silnice II/360 a dále zřízení broukoviště (logger), jehož požadavek vyplývá z rozhodnutí vydaného Krajským úřadem Kraje Vysočina – Odborem životního prostředí a zemědělství pod číslem jednací: KUJI 90864/2019.

V rámci náhradní výsadby je navrženo vysazení 14 ks dřevin v blízkosti recipientu v km 1,400 a 1,600 na kraji obce Rudíkov. Druhovská skladba bude shodná s kácenými dřevinami v tomto místě. Dále je k výsadbě navrženo cca 65 ks dřevin v blízkosti rybníka Březina v ploše navržené rekultivace. Druhovská skladba byla zvolena na základě rozhodnutí o kácení ze dne 18.1.2021 (zn.:

1/21), které bylo vydáno Obecním úřadem Trnava a případně dle dalšího doporučení orgánu ochrany přírody. Jedná se o cca 30 ks dřevin ovocných stromů (švestka, třešeň, jabloň, hrušeň) a cca 30 ks dřevin listnatých, které nejsou ve výše uvedeném rozhodnutí blíže specifikovány.

Broukoviště bude zřízeno na pozemku 5126 (k.ú. Trnava u Třebíče) a bude sloužit jako útočiště organismů vázaných na mrtvé dřevo a pro minimalizaci vlivů na saproxylický hmyz. Na broukoviště budou použity především kmeny a kosterní větve lip z kácených dřevin v rámci stavby, v nichž je pravděpodobná přítomnost dřevokazného hmyzu. Ponechání dřeva k přirozenému rozkladu v blízkosti záměru umožní dokončení vývoje hmyzu, který ve dřevě žije, příp. dřevo může být osídleno dalšími druhy nejen hmyzu. Část kmenů kácených dřevin (cca 1/3 délky) bude zakopána do země, což bude zároveň sloužit jako opatření proti odcizení. Orientace kmenů k světovým stranám musí být zachována jako u původních rostlých dřevin. V prostoru broukoviště bude v blízkosti polní cesty osazena informační tabule, která bude vysvětlovat jeho funkci a vliv na ochranu přírody.

## **B.2.7 ZÁKLADNÍ POPIS TECHNICKÝCH A TECHNOLOGICKÝCH OBJEKTŮ**

Stavba neobsahuje technické a technologické objekty.

## **B.2.8 ZÁSADY POŽÁRNĚ BEZPEČNOSTNÍHO ŘEŠENÍ**

Stavba svými konstrukčními prvky nevyvolává nároky na požární bezpečnost a protipožární ochranu. Po celou dobu stavby musí být umožněn průjezd požární techniky a přístup k zařízení staveniště, všem stavebním strojům a přilehlým nemovitostem.

## **B.2.9 ÚSPORA ENERGIE A TEPELNÁ OCHRANA**

Vzhledem k charakteru stavby není řešeno.

## **B.2.10 HYGIENICKÉ ŘEŠENÍ STAVBY, POŽADAVKY NA PRACOVNÍ PROSTŘEDÍ**

Vzhledem k charakteru stavby není řešeno.

## **B.2.11 ZÁSADY OCHRANY STAVBY PŘED NEGATIVNÍMI ÚČINKY VNĚJŠÍHO PROSTŘEDÍ**

### **a) Ochrana před pronikáním radonu z podloží**

Vzhledem k charakteru stavby není řešeno.

### **b) Ochrana před bludnými proudy**

Vzhledem k charakteru stavby není řešeno.



II/360 Trnava - Rudíkov, 1. stavba	B. Souhrnná technická zpráva
	PDPS

#### c) Ochrana před technickou seizmicitou

Vzhledem k charakteru stavby není řešeno.

#### d) Ochrana před hlukem

Vzhledem k charakteru stavby není řešeno.

#### e) Protipovodňová opatření

Vzhledem k charakteru stavby a územním poměrům nejsou protipovodňová opatření vyžadována.

#### f) Ochrana před ostatními účinky - vlivem poddolování, výskytem metanu apod.

Vzhledem k charakteru stavby a územním poměrům nejsou známy požadavky na ochranu před ostatními účinky.

### B.3 PŘIPOJENÍ STAVBY NA TECHNICKOU INFRASTRUKTURU

#### a) Napojovací místa technické infrastruktury

Stavba nevyžaduje připojení na technickou infrastrukturu.

#### b) Připojovací rozměry, výkonové kapacity a délky

Vzhledem k charakteru stavby není řešeno.

### B.4 DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ A ZÁKLADNÍ ÚDAJE O PROVOZU, PROVOZNÍ A DOPRAVNÍ TECHNOLOGIE

#### a) Popis dopravního řešení včetně bezbariérových opatření pro přístupnost a užívání stavby osobami se sníženou schopností pohybu nebo orientace

Dopravní řešení vychází ze stávajícího stavu, oproti kterému se nijak zásadně nemění. Předmětem dokumentace je rekonstrukce silnice, jejíž užívání nevyvolává potřebu bezbariérových opatření, mimo autobusové zastávky Přeckov, rozc., jejichž návrh je proveden v souladu s požadavky pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace.

#### b) Napojení území na stávající dopravní infrastrukturu

Vzhledem k charakteru stavby je napojení území na stávající dopravní infrastrukturu zachováno pomocí stávajících komunikací.



II/360 Trnava - Rudíkov, 1. stavba	B. Souhrnná technická zpráva
	PDPS

### c) Doprava v klidu

Předmět záměru nezahrnuje řešení dopravy v klidu.

### d) Pěší a cyklistické stezky

V zájmové lokalitě nejsou evidovány žádné pěší ani cyklistické stezky.

## B.5 ŘEŠENÍ VEGETACE A SOUVISEJÍCÍCH TERÉNNÍCH ÚPRAV

V rámci rekonstrukce silnice dojde ke kácení vzrostlých a náletových dřevin, které jsou s rekonstrukcí silnice II/360 v kolizi. Návrh kácení dřevin je vyznačen v příloze C.2 *Koordinační situace*. Svahy zemního tělesa a plochy technické rekultivace, budou ohumusovány a osety travním semenem.

## B.6 POPIS VLIVŮ STAVBY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A JEHO OCHRANA

### a) Vliv na životní prostředí - ovzduší, hluk, voda, odpady a půda,

Základním předpokladem omezení dopadů výstavby na životní prostředí je šetrný postup výstavby, vylučující zásahy mimo nezbytný prostor staveniště.

Důležité je minimalizovat plochu zařízení staveniště a učinit nezbytná opatření pro snížení nepříznivého vlivu vlastního provozu stavby a dopravy spojené s provozem stavby.

V rámci zadávacích podmínek při výběrovém řízení na dodavatele stavby by mělo být dále stanoveno - jako jedno ze srovnávacích měřítek - i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a minimalizaci délky výstavby. Stejně tak by měly být stanoveny pro dodavatele požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím k životnímu prostředí šetrných technologií - méně hlučných, s nižšími emisemi)

Obecně je zásadní zajišťování provozu a provádění údržby všech zařízení.

### Vliv stavby na ovzduší a klima

Vzhledem k charakteru stavby se nepředpokládá, že by realizace tohoto projektu měla jakýkoliv negativní dopad na okolní ovzduší nebo klima.

### Vliv stavby na hlukovou situaci

Realizací stavby nedojde k podstatnému ovlivnění stávající akustické situace, dílo nezahrnuje žádné technologické celky, které by (byly zdrojem emisí hluku, zahrnovaly významnější zdroje hluku). Je možné očekávat mírné snížení hlukové zátěže díky novému a rovnějšímu povrchu.

### Vliv stavby na povrchové a podzemní vody

#### Vliv na odtokové poměry

Stávající odvodňovací zařízení komunikací (příkopy a propustky) jsou zanesené či zarostlé. Jejich obnovou či pročištěním nedojde ke změně odtokových poměrů v území, ale pouze k usměrnění těchto odtokových poměrů, aby bylo zabráněno negativním dopadu na komunikaci.

II/360 Trnava - Rudíkov, 1. stavba	B. Souhrnná technická zpráva
	PDPS

#### Vlivy na podzemní vody

Ovlivnění hydrogeologických poměrů v širším zájmovém území (úrovně hladiny podzemní vody a vydatnosti případných zdrojů podzemních vod) se v důsledku stavby nepředpokládá.

#### Odpady

Během stavby bude vedena samostatná evidence odpadů v rozsahu vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnosti nakládání s odpady v platném znění. Při kolaudačním řízení budou předloženy doklady o nezávadném odstranění odpadů.

Předpokládají se následující odpady:

Kód odpadu	Specifikace odpadu	kategorie	Způsob s odpadem nakládání
17 01 01	beton	o	Odvoz do recyklačních střediska
17 03 01	Asfaltové směsi obsahující dehet	N	Odvoz na skládku nebezpečného odpadu
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	o	Odvoz do recyklačního střediska
17 04 05	Železo a ocel	o	Odvoz do sběrných surovin nebo hutí
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	o	Odvoz do sběrných surovin
17 05 04	Zemina kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	o	Odvoz na mezideponii či skládku zeminy, nebo skládkování
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	o	Skládkování
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	o	Odvoz do kompostárny nebo výtopny dle možnosti zhotovitele
20 03 01	Směsný komunální odpad	o	skládkování

N = nebezpečný odpad

O = ostatní odpad

#### Vliv stavby na půdu a horninové prostředí

Vzhledem k charakteru stavby se nepředpokládá změna vlivu na půdu a horninové prostředí v zájmovém okolí stavby.

**b) Vliv na přírodu a krajinu - ochrana dřevin, ochrana památných stromů, ochrana rostlin a živočichů, zachování ekologických funkcí a vazeb v krajině apod.**

Dle biologického průzkumu provedeného 08/2019 je předmětná lokalita hodnocena jako poměrně významná z hlediska saproxylického hmyzu a netopýrů a celkově je záměr vyhodnocen jako významný zásah do biotopu zvláště chráněných živočichů.

Odborem životního prostředí Krajského Úřadu Kraje Vysočina bylo vydáno rozhodnutí (číslo jednací: KUJI 90864/2019) povolující zásah do biotopu v souvislosti s realizací záměru.

Na základě požadavku výše uvedeného rozhodnutí bude v rámci SO 811 na pozemku 5126 (k.ú. Trnava u Třebíče) zřízeno broukoviště z důvodu minimalizace vlivů stavby na saproxylický hmyz.

**c) Vliv na soustavu chráněných území Natura 2000**

Stavební záměr neprochází chráněným územím Natura 2000.

**d) Způsob zohlednění podmínek závazného stanoviska posouzení vlivu záměru na životní prostředí, je-li podkladem**

K záměru proběhlo v roce 2011 zjišťovací řízení, ze kterého vyplývá, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona o EIA (Souhrnné vyjádření Krajského úřadu Kraje Vysočina – Odbor životního prostředí; č.j.: KUJI 76774/2020 OZPZ 69/2020 Ča)

**e) V případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci základní parametry způsobu naplnění závěrů o nejlepších dostupných technikách nebo integrované povolení, bylo-li vydáno**

Vzhledem k charakteru stavby nebylo řešeno.

**f) Navrhovaná ochranná a bezpečnostní pásma, rozsah omezení a podmínky ochrany podle jiných právních předpisů**

V rámci tohoto projektu nejsou navrhována žádná nová ochranná či bezpečnostní pásma, rozsah omezení či podmínky ochrany podle jiných právních předpisů.

Ochranné pásmo silnice II. třídy je v extravilánu vymezeno vzdáleností 15 m od osy komunikace.

## **B.7 OCHRANA OBYVATELSTVA**

Pojem ochrana obyvatelstva je vymezen zákonem č.239/2000 Sb. „Zákon o integrovaném záchranném systému“. Podle tohoto zákona se ochrannou obyvatelstva rozumí plnění úkolů civilní ochrany, zejména varování, evakuace, ukrytí a nouzové přežití obyvatelstva a další opatření k zabezpečení ochrany jeho života, zdraví a majetku.

Pro navrhovanou stavbu nejsou uplatněny žádné požadavky z hlediska potřeb civilní ochrany a ochrany obyvatelstva.

## **B.8 ZÁSADY ORGANIZACE VÝSTAVBY**

Viz samostatná příloha *E. Zásady organizace výstavby*.

## **B.9 CELKOVÉ VODOHOSPODÁŘSKÉ ŘEŠENÍ**

V rámci návrhu odvodnění komunikace je povrchové odvodnění řešeno soustavu příčných a podélný sklonů, které vycházejí ze stávajícího stavu a jsou navrženy dle ČSN 73 6101. Pomocí těchto sklonů je povrchová srážková voda svedena do příkopů a propustků a dále vyústěná do stávajících vodotečí nebo přímo na terén.

V Praze, červenec 2021

Ing. Marek Sáček